



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001591112019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-801_Képkalkotó és sejt számláló beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csepregi	Judit				
E-mail:	csepregi.judit@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73061	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-801_Képkalkotó és sejt számláló beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-801_Adásvételi szerződés képkalkotó és sejtszámláló beszerzésére GINOP-2.3.2-15-2016-00043 sz. projekt keretein belül A GINOP-2.3.2-15-2016-00043 azonosítószámú pályázat keretében 1 db képkalkotó (Cell Imager) és 1 db sejtszámláló (Automated Cell Counter) eszköz beszerzése. A további követelmények a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban kerülnek részletezésre. A beszerzés magába foglalja a betanítást, a szállítást és a beüzemelést is. Mind a képkalkotó, mind a sejtszámláló berendezés üzembe helyezéséhez szükséges betanítás 3-3 óra. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek. alapján, amennyiben a dokumentáció (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű ” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknel jobb megoldást is. Ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentumo(ka)t. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum lehet különösen (de nem kizárólagosan) a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.12.18

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1082 Budapest 13058199242 , Futó Utca 47-53.	
1. Jótállás időtartama 12 hónapon felül (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): 0 2. Nettó ajánlati ár (Ft): 3.997.800,- Ft Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	900
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1., Jótállás időtartama 12 hónapon felül (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): Ajánlatkérő a 12 hónapon felüli többletmegajánlást értékeli, azaz ajánlattevők minimum 0 hónapot, maximum 12 hónapot ajánlhatnak meg. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1. értékelési részzempont esetén: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Nettó ajánlati ár (Ft) Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1082 Budapest, Futó 13058199242 Utca 47-53.	
Nettó ajánlati ár (Ft): 3.997.800,- Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege alacsonyabb, mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás összege, erre tekintettel Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összegét nettó 37.908,- Ft összeggel megemeli.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.02.07

Lejárata:2020.02.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.02.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.02.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződéskötési moratórium letelte előtt köti meg a szerződést.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.06 08:37:44	csepregi.judit

Összesen: 1 sor (1 / 1)